

Znak sprawy: 23/PN/J/2018

Wrocław, dnia 29.07.2018r.

**Wszyscy,
którzy pobrali SIWZ**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego p.n. **Dostawa pomocy dydaktycznych i sprzętu komputerowego w projekcie pn.: „Interdyscyplinarna siódemka – program rozwoju kompetencji kluczowych w siedmiu wrocławskich szkołach podstawowych” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014 2020, w ramach Osi priorytetowej: 10 Edukacja, Działanie 10.2 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji podstawowej, gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej Poddziałanie 10.2.2 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji podstawowe, gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej - ZIT WrOF z podziałem na zadania.**

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące pytania:

Pytanie nr 1

Proszę o wyjaśnienie różnicy pomiędzy nowym arkuszem kalkulacyjnym i opisem do załącznika nr 2. W arkuszu kalkulacyjnym, w opisie zestawu robota podano:

„W zestawie:

- 1 x robot
- 1 x nakładka
- 1 x etui
- 1 x kabel USB do ładowania
- 1 x karta kodów
- 1 x instrukcja "Jak zacząć"
- zestaw konstrukcyjny
- mazaki współpracujące z robotem
- instrukcje i propozycje scenariuszy dla klas I-III"

Natomiast w opisie do załącznika nr 2, są wyszczególnione pozycje:

1. „Zestaw do programowania robotów cz. 1 – robot”
2. „Zestaw do programowania robotów cz. 2 – tablet”

Czy zatem do każdego robota powinien być dołączony DODATKOWY tablet, który nie jest wyszczególniony w „arkuszu kalkulacyjnym”, czy te tablety są ujęte pod pozycją 6 zad. 2 „Tablet”?

Odpowiedź na pyt. 1.

Z opisu do załącznika nr 2 należy usunąć:

Zestaw do programowania robotów cz.1 – robot

Zestaw do programowania robotów cz.2 – tablet

W związku z powyższym Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 zmienia treść załącznika nr 2. Nowa treść załącznika zostaje zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego (zmiany zaznaczono na czerwono).

Pytanie nr 2

Proszę o wyjaśnienie różnic pomiędzy nowym arkuszem kalkulacyjnym i opisem do załącznika nr 2. Mianowicie w opisie do załącznika nr 2 wyspecyfikowane są roboty Dash – dobre (USA) ale drogie w pełnym zestawie i średnio funkcjonalne

Opis zestawu z arkusza kalkulacyjnego jest natomiast połączeniem opisów:

Ozobot – tani (chińszczyzna), mało funkcjonalny

Photon – bardzo dobry, średni cenowo, polski, bardzo funkcjonalny z możliwością współpracy np. z tablicą interaktywną, itp.

W załączeniu przesyłam specyfikację.

Proszę o dokonanie jednolitego wyboru, bo „trzy w jednym” nie da się zrealizować.

Odpowiedź na pyt. 2.

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 1.

Pytanie nr 3

Zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytanie: W zakresie komputera stacjonarnego dla nauczyciela Zamawiający wyspecyfikował w opisie przedmiotu zamówienia również monitor. Jednym z wymogów dotyczących monitora jest matryca LCD TFT TN. Jednakże wskazana przez Zamawiającego matryca LCD TFT TN może charakteryzować się maksymalnymi kątami widzenia na poziomie 170/160 stopni. W związku z powyższym zwracam się z prośbą o dopuszczenie możliwości zaoferowania matrycy z panelem typu IPS, które to charakteryzują się wymaganymi przez Zamawiającego kątami widzenia na poziomie 178/178 stopni.

Odpowiedź na pyt. 3

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie lepszego monitora np. monitor z matrycą IPS 178/178 niż wymagane minimum w OPZ.

Pytanie nr 4

Dotyczy tabletek i szafy do przechowywania i ładowania 32 tabletek.

Prosimy o uściślenie zapisu wymagań dotyczących tabletek i szaf do przechowywania i ładowania tabletek.

Zamawiający wymaga szafy do przechowywania i ładowania i tabletek, która z nazwy i właściwości jest nieruchoma (jest stabilna) i pasuje do opisu wymagań zamawiającego. Natomiast w opisie parametrów minimalnych zamawiający zawiera zapis: możliwość łatwego ładowania i przewożenia co jest sprzeczne, lub wymaga określenia: wózek na 32 tablety + 1 laptop. Z naszej wiedzy wynika, że dostępne na rynku wózki na tablety nie są wyposażone w sekwenser, który wymaga zamawiający na taką ilość tabletek. Również z naszego rozeznania wynika, że producenci nie gwarantują współpracy (nie przetestowali) z modelem tabletu jaki pasuje do wymagań zamawiającego.

Pytanie

Czy zamawiający w związku z tym zmieni zapisy dotyczące szafy, ewentualnie wózka do przechowywania tabletek?

Czy zamawiający dopuści dwa wózki do przechowywania po 16 tabletek zamiast jednego na 32 szt. tabletek, lub zamawiający dopuści szafy bez sekwensera i możliwości przemieszczania?

Czy zamawiający zmieni zapisy wymagań dotyczące tabletek lub szaf/wózków, tak aby była zapewniona współpraca pomiędzy tymi urządzeniami?

Odpowiedź na pyt. 4.

Zamawiający zamierza zakupić szafę na kółkach, którą można nazwać wózkiem.

Po wyjaśnieniach Wykonawcy, Zamawiający odstępuje od wymogu zabezpieczenia typu sekwenser.

Tablety i szafa/wózek mają ze sobą współpracować i mają zostać objęte gwarancją 2 letnią.

W związku z powyższym Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 zmienia treść załącznika nr 2. Nowa treść załącznika zostaje zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego (zmiany zaznaczono na czerwono).

Dodatkowo, Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. zamieszcza na stronie internetowej Zamawiającego dokument JEDZ.

W związku ze zmianą Specyfikacji Istotnych Zamówienia, Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 6 PZP zmienia termin składania i otwarcia ofert - pkt. 15 i 16.1 SIWZ otrzymują nowe brzmienie:

15. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT

Ofertę należy złożyć w zamkniętej kopercie/kopertach (opakowaniu) w siedzibie Zamawiającego we Wrocławiu, przy ul. Strzegomskiej 49a - sekretariat, **nie później niż do dnia 14.09.2018 r. do godz. 14:00.**

16. MIEJSCE, SPOSÓB I TERMIN OTWARCIA OFERT

16.1. Otwarcie ofert nastąpi **dnia 14.09.2018 r. o godz. 15:15** w siedzibie Zamawiającego we Wrocławiu przy ul. Strzegomskiej 49a, sekretariat.