



Znak sprawy: 9/US/CKZ/2020

Wrocław, 08.10.2020r.

Dot.: Usługi społeczne polegające na organizacji i przeprowadzeniu szkoleń dla nauczycieli przedszkolnych (w podziale na 2 Zadania), uczestniczących w projekcie „Mali odkrywcy – upowszechnienie i zapewnienie wysokiej jakości edukacji przedszkolnej w Gminie Wrocław”

**ZAWIADOMIENIE O
WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ZADANIE 1**

Zamawiający, działając na podstawie delegacji rozdz. 19 ust. 3 Ogłoszenia o zamówieniu na usługi społeczne z dnia 06 sierpnia 2020r. (zwanego dalej „Ogłoszeniem”) oraz w ślad za art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1843, zwanej dalej „ustawą”), informuje, iż **dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla Zadania 1, tj.:**

**Województwo Dolnośląskie
Dolnośląski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli we Wrocławiu**
ul. Trzebnicka 42-44
50-230 Wrocław

kwota brutto: 8 505,00 zł
(słownie: osiem tysięcy pięćset pięć złotych 00/100)

przy czym ryczałtowa cena jednostkowa za udział jednego nauczyciela w szkoleniu:

a) „Kodowanie i programowanie w przedszkolu” wynosi:

netto: 124,00 zł (słownie: sto dwadzieścia cztery złote 00/100)

podatek VAT: zw. %,

brutto: 124,00 zł (słownie: sto dwadzieścia cztery złote 00/100)

b) „Rozwijanie kompetencji kluczowych na zajęciach interdyscyplinarnych w przedszkolu z wykorzystaniem narzędzi TIK” wynosi:

netto: 191,00 zł (słownie: sto dziewięćdziesiąt jeden złotych 00/100)

podatek VAT: zw. %,

brutto: 191,00 zł (słownie: sto dziewięćdziesiąt jeden złotych 00/100)

Uzasadnienie faktyczne

Oferta złożona przez wskazanego wyżej Wykonawcę spełnia wszystkie wymagania zawarte w Ogłoszeniu, jest zgodna z przepisami ustawy i jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie ustalonych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert (cena brutto: 100%).

Oferta ta uzyskała **100 punktów** w przedmiotowym postępowaniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zobowiązany był do dokonania rzetelnej i dokładnej analizy złożonych ofert, a w przypadku wątpliwości dot. dokumentów wskazanych w rozdz. 8 ust. 2 Ogłoszenia, do wezwania Wykonawcę do złożenia stosownych wyjaśnień.

Zamawiający, chcąc dochować należytej staranności, wezwał Wykonawcę (na podstawie rozdz. 8 ust. 6 Ogłoszenia), w dniu 18.09.2020r., do złożenia wyjaśnień w zakresie zauważonych rozbieżności pomiędzy złożonym wykazem a załączonymi dowodami (daty i ilości przeszkolonych osób), pomimo iż nieścisłości te nie wpływały na spełnianie postawionego przez Zamawiającego wymogu w tym zakresie.

W związku z brakiem złożenia przez Wykonawcę wyjaśnień, Zamawiający dokonał analizy stanu faktycznego na podstawie złożonej oferty i załączonych do niej dokumentów, w celu weryfikacji czy Wykonawca, pomimo wykazanych w wezwaniu nieścisłości, spełnia warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu.

Wszechstronna analiza dokonana przez Zamawiającego wykazała, iż warunki te zostały przez Wykonawcę spełnione pomimo stwierdzonych rozbieżności w podanych danych i ilościach osób (dane te – zarówno w wykazie jak i w dowodach – potwierdzają spełnianie warunków).



Dodatkowo należy wskazać, że Zamawiający dokonał analizy wszystkich wykazanych przez Wykonawcę usług i załączonych do oferty dowodów, pomimo iż zapisami Ogłoszenia wymagał, by Wykonawca spełnił warunek udziału w postępowaniu wykazując się realizacją co najmniej 2 szkoleń, a w ich ramach przeszkolił w sumie co najmniej 20 osób.

Wskazać również należy, iż z załączonych do oferty Wykonawcy dowodów i wykazu usług, jednoznacznie i bez żadnych wątpliwości można było określić podmiot, na rzecz którego był realizowane usługi szkoleniowe oraz ich zakres. Natomiast zarówno wskazane ilości osób jak i daty realizacji tych szkoleń – niezależnie od zaistniałych nieścisłości – mieściły się w przedziałach wyznaczonych przez Zamawiającego w warunkach udziału w postępowaniu.

Zamawiający, po wystosowaniu wezwania i nieotrzymaniu wyjaśnień, dokonał ponownej analizy załączonego do oferty wykazu usług dla Zad. 2 i załączonych do niego dowodów, i stwierdził przede wszystkim, że wskazane w nim usługi w zakresie:

- 1) usługi szkolenia wykonywane na rzecz Prywatnej Szkoły Podstawowej American School of Wrocław (1 szkolenie)
- 2) usługi szkolenia wykonywane na rzecz Przedszkola Publicznego w Szczytnej (2 szkolenia)
- 3) usługi szkolenia wykonywane na rzecz gminy Żórawina (2 szkolenia)

spełniają warunki określone przez Zamawiającego w Ogłoszeniu, a załączone do nich dowody potwierdzają ich należyte wykonanie.

Podkreślić należy, iż Wykonawca wykazał aż 5 usług szkoleniowych (w załączonym wykazie), spełniających wymagania Zamawiającego, wskazując w nim na przeszkolenie w sumie 78 nauczycieli i załączając do tych usług dowody potwierdzające ich należyte wykonanie.

Wskazać należy jednocześnie, iż Zamawiający, dokonując ponownej analizy, stwierdził że załączony do usług szkoleniowych, realizowanych na rzecz Przedszkola Publicznego w Szczytnej (2 szkolenia), protokół z przeprowadzonego szkolenia, potwierdza należyte ich wykonanie (wbrew pierwotnie sformułowanemu w wezwaniu stwierdzeniu, że nie potwierdza), bowiem użyte w nim sformułowanie „DODN zgodnie z umową (...) zrealizował szkolenia” zawiera w sobie pozytywną ocenę wykonania danej usługi, a zgodnie z obowiązującą linią orzecznictwa *każdy sposób wykazania prawidłowości, poprawności, zgodności, kompletności dokonanego zamówienia należy uznać za prawidłowy*.

Mając na uwadze powyższe, sam fakt niezłożenia przez Wykonawcę wyjaśnień do załączonego do oferty wykazu usług i dowodów na ich należyte wykonanie, nie może powodować i nie jest podstawą do automatycznego wykluczenia Wykonawcy z postępowania.

Wobec faktu, iż Wykonawca, pomimo wykazanych nieścisłości (które, pomimo ich zaistnienia, pozostają bez wpływu na spełniania warunków udziału w postępowaniu), spełnił warunki udziału w postępowaniu (*załączając do oferty wykaz usług i dowody ich należytego wykonania*), Zamawiający uznał jego ofertę za najkorzystniejszą i dokonał jej wyboru w przedmiotowym postępowaniu (*po wyrażeniu przez Wykonawcę zgody na wydłużenie terminu związania ofertą i po złożeniu przez niego wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny*).

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, zgodnie z zapisami rozdz. 18 ust. 6 i 7 Ogłoszenia, w ślad za delegacją art. 91 ust. 1 ustawy, dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu.

Zestawienie złożonych ofert (*nazwy, siedziby i adresy wykonawców*) wraz z przyznaną punktacją w przyjętym kryterium oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu:

ZADANIE 1

lp	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	PUNKTACJA W KRYTERIUM: CENA OFERTY BRUTTO
1	EDUCAFE Sp. z o.o. ul. Zygmuntowska 37/1 78-100 Kołobrzeg	24 300,00 zł	35 pkt



2	Dolnośląski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli we Wrocławiu ul. Trzebnicka 42-44 50-230 Wrocław	8 505,00 zł	100 pkt
---	--	--------------------	----------------

Zamawiający, informuje, iż stosownie do dyspozycji rozdz. 14 ust. 8 Ogłoszenia (w ślad za art. 86 ust. 3 ustawy), bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę jaką zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia dla Zadania nr 1, tj.: kwotę 16 000,00 zł brutto.

Zamawiający informuje, że nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów dla przedmiotowego postępowania.

DYREKTOR


mgr Anna Choledecka

