

Ogłoszenie nr 510093686-N-2020 z dnia 29-05-2020 r.

Centrum Kształcenia Zawodowego: Dostawa fabrycznie nowego sprzętu komputerowego – w podziale na 2 zadania (Ogłoszenie dotyczy unieważnionego Zadania 2)

OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Dostawy

Zamieszczanie ogłoszenia:

obowiązkowe

Ogłoszenie dotyczy:

zamówienia publicznego

Zamówienie dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej

tak

Nazwa projektu lub programu

przedmiot zamówienia współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego dla: 1) projektu „Od stażysty do specjalisty. Nowa jakość kształcenia we wrocławskich szkołach prowadzących kształcenie zawodowe” – dla Zad. 1; 2) projektu „Manufaktura fachowców. Nowa jakość kształcenia we wrocławskich szkołach zawodowych” – dla Zad. 2.

Zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych:

tak

Numer ogłoszenia: 538519-N-2020

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych:

tak

Numer ogłoszenia: 540086048-N-2020

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

I. 1) NAZWA I ADRES:

Centrum Kształcenia Zawodowego, Krajowy numer identyfikacyjny 93191178400000, ul. ul. Strzegomska 49a, 53-611 Wrocław, woj. dolnośląskie, państwo Polska, tel. 71 798 67 00, e-mail kwolicka@ckz.edu.pl, rlukaczyk@ckz.edu.pl, faks 71 798 42 00.

Adres strony internetowej (url): <http://www.ckz.edu.pl>

Adres profilu nabywcy: nie dotyczy

Adres strony internetowej, pod którym można uzyskać dostęp do narzędzi i urządzeń lub formatów plików, które nie są ogólnie dostępne:

nie dotyczy

I.2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO:

Jednostki organizacyjne administracji samorządowej

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego:

Dostawa fabrycznie nowego sprzętu komputerowego – w podziale na 2 zadania (Ogłoszenie dotyczy unieważnionego Zadania 2)

Numer referencyjny (jeżeli dotyczy):

4/PN/CKZ/2020

II.2) Rodzaj zamówienia:

Dostawy

II.3) Krótki opis przedmiotu zamówienia (wielkość, zakres, rodzaj i ilość dostaw, usług lub robót budowlanych lub określenie zapotrzebowania i wymagań) a w przypadku

partnerstwa innowacyjnego - określenie zapotrzebowania na innowacyjny produkt, usługę lub roboty budowlane:

Dostawa fabrycznie nowego sprzętu komputerowego (zwanego dalej „sprzętem”) – w podziale na 2 zadania: 1)Zadanie 1 - komputer stacjonarny z monitorem i oprogramowaniem (17 sztuk) 2)Zadanie 2 - komputer przenośny typu notebook z oprogramowaniem biurowym (33 sztuki) Dostarczony sprzęt musi być fabrycznie nowy, kompletny, nieużywany, nieregenerowany, nienaprawiany, wolny od wad fizycznych i prawnych oraz obciążeń prawami osób trzecich. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia dla Zadania 1-2 został określony w: 1)Załączniku nr 1 do siwz - Opis Przedmiotu Zamówienia (zwany dalej „OPZ1”); 2)Załączniku nr 2 do siwz - Opis Przedmiotu Zamówienia (zwany dalej „OPZ2”); Do sprzętu oferowanego w Zadaniu 1-2 muszą być dołączone wszystkie akcesoria i wyposażenie dodatkowe wskazane w OPZ1-OPZ2.

II.4) Informacja o częściach zamówienia:

Zamówienie było podzielone na części:

tak

II.5) Główny Kod CPV: 30200000-1

SEKCJA III: PROCEDURA

III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

Przetarg nieograniczony

III.2) Ogłoszenie dotyczy zakończenia dynamicznego systemu zakupów
nie

III.3) Informacje dodatkowe:

Brak

SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

CZĘŚĆ NR: 2

NAZWA: Dostawa fabrycznie nowego sprzętu komputerowego - Zadanie 2 (komputer przenośny typu notebook z oprogramowaniem - 33 sztuki)

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Postępowanie dla Zadania 2 zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z dyspozycją wskazanego artykułu, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się jeżeli jest ono obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Przesłanki unieważnienia umowy określa bezpośrednio art. 146 ust. 1 ustawy Pzp, nie mniej jednak zgodnie ze spójną linią orzecznictwa z treścią art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp koresponduje również art. 146 ust. 6 ustawy Pzp, który upoważnia Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do wystąpienia o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Tym samym należy przyjąć, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego podlega także unieważnieniu w sytuacji wypełnienia się szczególnej przesłanki wynikającej z art. 146 ust. 6 ustawy Pzp, a mianowicie takiego naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Ustawodawca zatem przewidział, że umowa w sprawie zamówienia publicznego podlega także unieważnieniu, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego doszło do określonego naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. W przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający, wskutek błędnego dokonania opisu przedmiotu zamówienia dla Zadania 2 – poprzez omyłkowe zastosowanie

znaku towarowego, pomimo iż nie było to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia ani tym, że nie mógł on opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń - doprowadził do naruszenia przepisów ustawy regulujących zamówienie. Zamawiający, w Załączniku nr 2 do Specyfikacji istotnych warunków zamówienia z dnia 07 maja 2020r. (Opis przedmiotu zamówienia dla Zad. 2 („OPZ 2")), w pozycji 8 („Typ akumulatora”), dokonał następującego opisu wymagań minimalnych: „3-ogniowy akumulator litowo-jonowy HP Long Life, 45 Wh”. Dokonany w ten sposób opis przedmiotu zamówienia, stojący w sprzeczności z delegacją art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, stanowi wadę postępowania, która jest niemożliwa do poprawienia na tym etapie postępowania (już po otwarciu ofert). Fakt ten (tj. dokonanie czynności mogących mieć wpływ na wynik postępowania), powoduje iż Zamawiający – nie dokonując unieważnienia przedmiotowego postępowania - mógłby doprowadzić do wyboru oferty z rażącym naruszeniem przepisów ustawy Pzp. Zamawiający stwierdzając tę okoliczność ma obowiązek unieważnienia postępowania w trybie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp. Mając na uwadze powyższe należało uznać, iż zachodzi przesłanka do unieważnienia postępowania dla Zadania 2 na wskazanej powyżej podstawie prawnej, dlatego też Zamawiający postąpił jak w sentencji.

IV.9) UZASADNIENIE UDZIELENIA ZAMÓWIENIA W TRYBIE NEGOCJACJI BEZ OGŁOSZENIA, ZAMÓWIENIA Z WOLNEJ RĘKI ALBO ZAPYTANIA O CENĘ

IV.9.1) Podstawa prawna

Postępowanie prowadzone jest w trybie na podstawie art. ustawy Pzp.

IV.9.2) Uzasadnienie wyboru trybu

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.