Znak sprawy: **18**/PN/J/2019 Wrocław, 25 lutego 2020r.

Dot.: Dostawa fabrycznie nowego wyposażenia i pomocy dydaktycznych do pracowni przedmiotów przyrodniczych dla szkół podstawowych i ponadpodstawowych - w podziale na 10 zadań.

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez
Anna Chołodecka; CKP
Data: 2020.02.25 11:43:27 CET

Wykonawcy
wg rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI ODRZUCENIA OFERT WYKONAWCÓW, WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O PRZYSTĄPIENIU DO POWTÓRZENIA CZYNNOŚCI dla Zadania 3

Zamawiający, na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2019, poz. 1843, zwanej dalej „ustawą") informuje o:

1) **unieważnieniu przeprowadzonej, w dniu 11.02.2020r., czynności odrzucenia z przedmiotowego postępowania:**
   a) oferty Wykonawcy Fabryka Pomocy Naukowych Sp. z o.o., z/s przy ul. Słowiańskiej 7, 48-300 Nysa;
   b) oferty Wykonawcy Tesora Marzena Paczyńska, z/s przy ul. Kasztanowej 5, 43-300 Bielsko-Biała;

2) **unieważnieniu przeprowadzonej, w dniu 11.02.2020r., czynności wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy Educarium Sp. z o.o.**;

3) **powtórzeniu czynności oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu**.

UZASADNIENIE

Zamawiający ma prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie.

Tym samym, Zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia decyzji o odrzuceniu ofert i o wyborze oferty najkorzystniejszej (*nawet jeśli taki obowiązek nie wynika z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego*), jeśli dostrzeże, że dokonał wyboru oferty z naruszeniem ustawy. Takie uprawnienie wynika z faktu, że czynności Zamawiającego, podejmowane w postępowaniu, powinny zmierzać do udzielenia zamówienia wyłącznie Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy.

Zamawiający, już po rozstrzygnięciu przedmiotowego postępowania dla Zadania 3, stwierdził iż we wszystkich złożonych przez Wykonawców Arkuszach kalkulacyjnych doszło do niewłaściwego zaokrąglenia liczb po przecinku, a tym samym do błędnego przeprowadzenia przez nich działań arytmetycznych.
Błąd ten jest wynikiem zastosowanej i narzuconej przez Zamawiającego formuły w pliku Excell, stanowiącym załącznik nr 2 do siwz („*Załącznik nr 2 - Arkusz kalkulacyjny z OPZ dla Zad. 3*"), który to plik Zamawiający załączył jako wzór w przedmiotowym postępowaniu do wykorzystania i wypełnienia przez Wykonawców.
Mając na uwadze fakt, iż obowiązkiem Zamawiającego, wynikającym z art. 87 ust. 2 ustawy, jest dokonać poprawienia, w zgodzie z ustawą, zauważonych omyłek, **Zamawiający unieważnia pierwotnie podjętą decyzję o odrzuceniu wskazanej oferty Wykonawcy FPN Sp. z o.o. i Tesora Marzena Paczyńska i o wyborze najkorzystniejszej oferty, celem dokonania stosownych poprawek w złożonych i ważnych ofertach.**
Ponowne rozstrzygnięcie zostanie ogłoszone niezwłocznie po wykonaniu powtórnych czynności badania oceny ofert, poprzedzonych ich poprawieniem przez Zamawiającego.

Otrzymują:
1) Adresat
2) a/a

Sprawę prowadzi: Katarzyna Wolicka
Tel. 71 798 67 00 wew. 137
e-mail: kwolicka@ckz.edu.pl